

Elecciones entre la EXCLUSIÓN y el CRECIMIENTO ECONÓMICO

Desde Junín

José Molina
Antropólogo

>>> El modelo económico no promueve el desarrollo de los excluidos

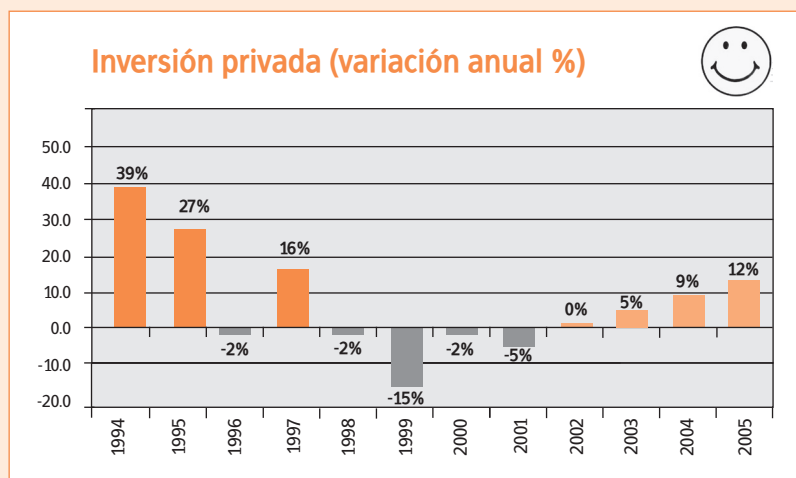
El amplio sector poblacional de pobres y pobres extremos en esta parte del Perú siente que todos los gobiernos han buscado promover el clientelismo y la dependencia de los excluidos, en lugar de impulsar la apertura de espacios de desarrollo económico y social para los de abajo. Así, estos sectores han sido ubicados como consumistas y dependientes del gran empresario y del "chorreo" que se pueda escapar de las mesas de los gobernantes.

La falta de una real política de desarrollo sustentada en leyes que fomentan iniciativas según las potencialidades y capacidades locales está en la base de estas reacciones de la gente. No se han brindado opciones para que el amplio sector excluido social y económicamente pueda ejercer derechos que le garanticen una vida digna

¿Por qué la exclusión ha tenido tanto peso en estas elecciones, justo cuando el país está creciendo económicamente de acuerdo con una serie de indicadores y se dice que Toledo hizo una mala gestión política pero no Económica?. Hemos escogido dos zonas en las que conviven exclusión con crecimiento e inversión para saber como se responde a esta interrogante desde allá. También encargamos al economista Julio Gamero la elaboración de cuadros estadísticos y comentarios donde se aprecia este contraste.

y humana. Por el contrario, desde el Estado se han desarrollado políticas asistencialistas que disminuyen cada vez más las capacidades de emprendimiento de la población, y políticas de promoción que solo han favorecido al "pudiente" o al empresario agrario.

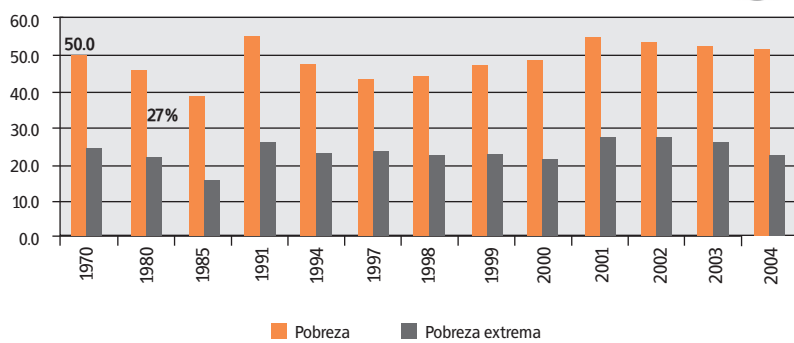
El valle del Mantaro es uno de los grandes exportadores de alcachofa, y esto ha sido mostrado como una prueba del "éxito" del modelo económico. Es cierto que ha crecido la producción de alcachofa peruana y que este producto ha desplazado a la papa, cuyos precios ínfimos condenaban a los campesinos a la miseria. Es verdad que



Fuente: BCRP.
Elaboración propia.

La sostenibilidad del crecimiento económico depende directamente del aumento de la inversión privada. Esta se está incrementando significativamente en la medida en que el crecimiento previo de la economía ha generado un aumento de los beneficios empresariales, que al reinvertirse elevan la inversión.

Evolución de la pobreza y la pobreza extrema



Las fuentes de la data no son comparables entre diversos periodos. Usar como dato tendencial. Fuente: Exposición del Ministro de Economía ante el Congreso (octubre 2005).

En el largo plazo, los niveles de pobreza aparecen resistiéndose a una disminución significativa. Acaban oscilando alrededor del 50% de la población del país, no obstante la aplicación de políticas económicas bastante distintas, desde las pro – Estado (Velasco, García I) hasta las pro – mercado (Fujimori, Toledo)

los mejores precios y la mayor producción favorecen al sector articulado al llamado “boom exportador agrícola”. Sin embargo, esto ocurre de una manera que no son muchos los beneficios ni los beneficiados.

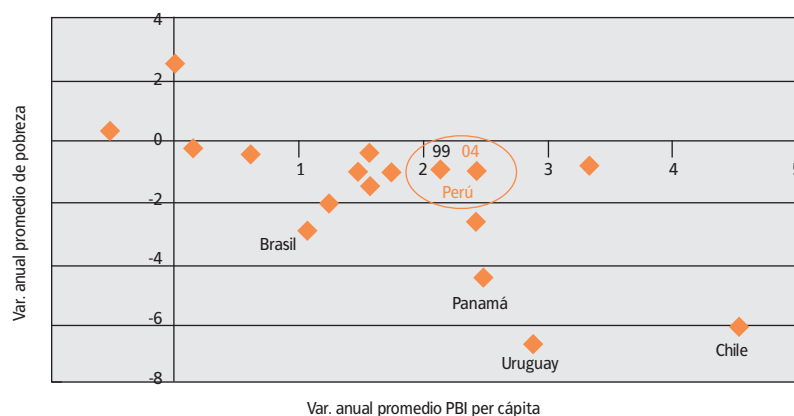
Al estilo de “nuevos terratenientes”, los empresarios agrícolas en la región central alquilan grandes tierras comunales y parcelas de campesinos para, con el apoyo de los ministerios y programas de gobierno, producir y capitalizar sus economías empresariales de cara a la agroexportación. Mientras tanto, las comunidades y los pequeños propietarios tienen que trabajar en sus propias tierras en condición de asalariados, con pagos injustos, sin ninguna protección ni asistencia social, y mucho menos derechos laborales. La situación es más dramática en el caso de las mujeres y los niños, quienes trabajan en peores condiciones.

Los problemas son mayores en el sector de la mediana y pequeña minería. Deterioran amplias zonas agropastoriles, contaminan los riachuelos —más aún, las regalías no llegan nunca a las comunidades—, y las grandes ganancias

son para los empresarios mineros, que emplean mano de obra barata. A falta de trabajo, y dadas sus necesidades de supervivencia, la gente se emplea en muy malas condiciones y, en muchos casos, sin ninguna protección social. Otro botón de muestra: en la selva central, amplias deforestaciones afectan a las comunidades nativas, pero traen ingentes ganancias para los empresarios madereros que, escudados en congresistas y funcionarios de élite, abusan de las comunidades nativas y del medio ambiente; mientras tanto, las leyes y políticas forestales siguen durmiendo el sueño de los justos. Así, las inadecuadas políticas de desarrollo del gobierno afectan a un amplio sector poblacional, agudizando más la exclusión y la pobreza y generando una creciente sensación de injusticia social.

En la región central del Perú, la población excluida del campo y la ciudad también siente la necesidad de informarse sobre las propuestas de los candidatos. Pero dicha información no ha llegado, ni se ha tomado la campaña electoral como una ocasión para desarrollar una educación política adherida a la cultura e identidad de los pueblos.

Pobreza y crecimiento económico, 1990-2004 para el Perú



¿Por qué en el Perú la pobreza solo baja medio punto ante un aumento del PBI per cápita en 1 punto? La respuesta, en comparación con el desempeño de la región, parece encontrarse en el crecimiento económico primario exportador y en la presencia de una mala distribución del ingreso. Si se adoptan políticas sectoriales y se mejora la redistribución, la pobreza bajará más rápido.

Fuente: CEPAL, Panorama social, 2002 y MEF 2005 (Perú). Elaboración propia.

Elecciones entre la exclusión y el crecimiento económico

Desde Cajamarca

Jesús Coronel Salirrosas
Economista

>>> Que en Cajamarca operen grupos como Gloria S.A., Nestlé S.A. y Minera Yanacocha SRL podría hacer pensar que el departamento está en la mejor de las posiciones como para disfrutar de los beneficios del modelo económico.

La presencia de importantes empresas como las señaladas genera empleo y dinamiza la economía regional. Existen algunos sectores, subsectores y actividades que han sacado provecho de la actividad minera, y el canon minero provee de importantes recursos al Gobierno Regional y las municipalidades provinciales y distritales. Sin embargo, el impacto positivo no es suficiente como para variar los indicadores.

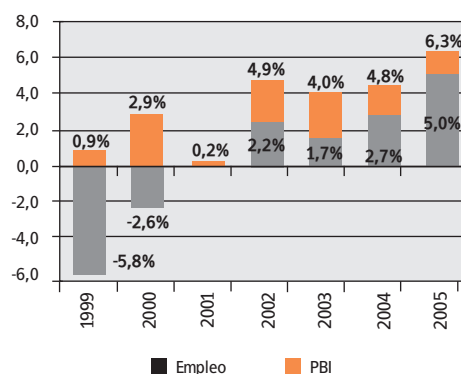
De acuerdo con las propias cifras oficiales, Cajamarca sigue clasificado como un departamento muy pobre, con muchas necesidades no satisfechas y muy bajos ingresos. El 33,9 por ciento de la población se encuentra en pobreza extrema, 53,2 por ciento es pobre y apenas una mínima cantidad es considerada como no pobre. Ello demuestra que en Cajamarca son pocos los beneficiados con las "bondades" del modelo económico y el boom minero. La mayoría percibe que las condiciones socioeconómicas no han variado sustancialmente, y esto se ha reflejado en los resultados de las últimas elecciones. El mapa político ahora es radicalmente distinto. Otrora, las fuerzas políticas tradicionales en este departamento solían ser el APRA, Acción Popular, Unidad Nacional, las izquierdas y el fujimorismo. Ahora observamos una nueva situación: Unión por el Perú ocupa el primer lugar —con 28 por ciento de los votos— como expresión del fenómeno político llamado Ollanta Humala. Es cierto que su votación congresal es menor que la presidencial, pero ello se repite para el caso de todas las organizaciones políticas.

El APRA, por su parte, obtuvo 21,12 por ciento de la votación, de manera que conservó su techo histórico en la región. Los apuristas deben estar muy contentos, porque han obtenido un buen resultado a pesar de su pésima gestión en el Gobierno Municipal y en el Gobierno Regional.

Alianza por el Futuro ha tenido una votación sorprendente, que se explica por el hecho de que la población de los sectores rural y urbano marginal de Cajamarca

considera que el Gobierno de Fujimori acercó el Estado al sector rural con una cantidad enorme de obras de infraestructura y programas sociales. La construcción de carreteras, canales de irrigación, locales escolares, postas médicas, sistemas de electrificación, y el desarrollo de programas sociales como Foncodes, Pronamachcs, Pronaa, comedores populares, clubes de madres, desayunos escolares, entre otros, fueron las puntas de lanza de las políticas de clientelismo y asistencialismo con las que Fujimori se ganó a la población de los sectores pobres de Cajamarca. Mucha gente ha comparado esto con la gestión del presidente Toledo, que no ha sabido llegar a los citados sectores, y con el fracaso del Gobierno Regional y los gobiernos locales manejados por el APRA en Cajamarca.

Crecimiento del PBI y variación del empleo formal



Fuente: MTPB e INEL.
Elaboración propia.

El empleo formal (empresas de más de 10 trabajadores) se ha recuperado pero con rezago. En promedio, un punto de aumento del PBI genera más de medio punto de aumento en el empleo.

Si se mantiene el tipo de crecimiento económico, un aumento del 5% en el PBI apenas mantiene en su nivel actual la tasa de desempleo.

Acción Popular (Frente de Centro) y Unidad Nacional han perdido terreno porque la mayoría de la población los ubica como organizaciones políticas tradicionales, que se oponen al cambio. Por último, la votación de las izquierdas es mínima. La población desconfía de ellas, y su mensaje ha sido asumido por las posiciones antisistema y expresado por el lenguaje radical y de cambio del humalismo.

En resumen, el humalismo se ha convertido en la primera fuerza política en Cajamarca porque la mayoría del electorado —el 70 por ciento es población rural— está marginada de las bondades del sistema, y de los avances de la ciencia y la tecnología. También está excluida del ejercicio del poder político y no obtiene ni respeto ni un trato social equitativos, siendo considerada por otros estratos sociales como ciudadanos de segunda categoría.

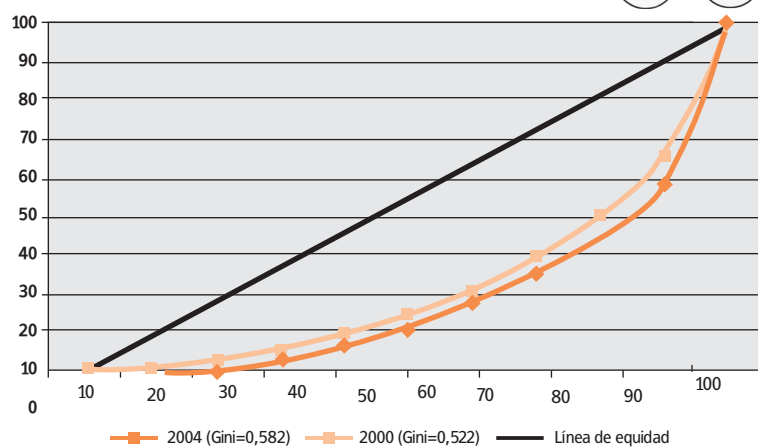
¿Por qué el crecimiento económico no se traduce en mayor desarrollo humano?

A manera de hipótesis podemos decir:

- La actividad minera intensiva en capital y tecnología genera poco empleo y el dinamismo comercial que produce se focaliza principalmente en la ciudad de Cajamarca.
- El crecimiento económico, aun en el sector agrario, se ha concentrado en el grupo de productores con mayores oportunidades o relativamente menos pobre.
- Las características de alta ruralidad restringe una relación directa y relativamente inmediata entre crecimiento económico y mejoras en el índice de desarrollo humano.
- La base estadística de la información es débil y no permite recoger de manera adecuada modificaciones en el tiempo.

Fuente: Propuesta Ciudadana.

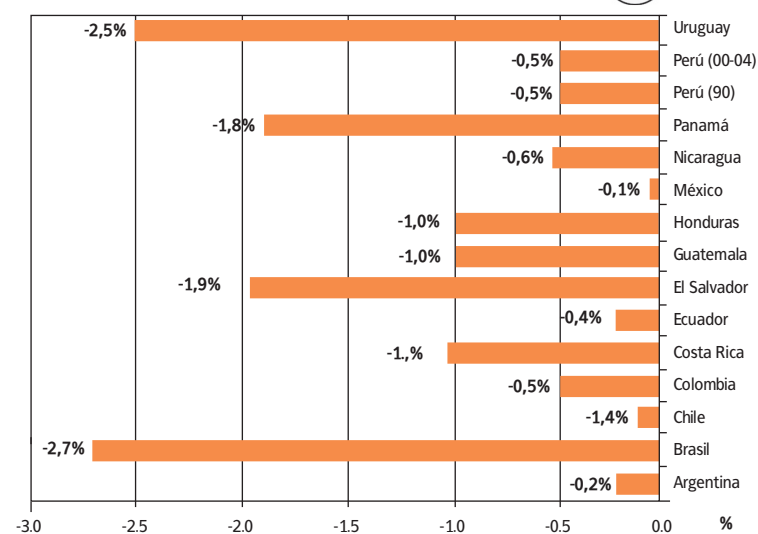
Distribución del ingreso laboral



Fuente: ENAHO.
Elaboración propia.

El "chorreo" no se siente, ni en los bolsillos de la gente ni en la calidad del empleo. La macroeconomía va bien pero no es sostenible si no mejoran las condiciones de vida de la población. El aumento de la desigualdad es evidente. Entre el 2000 y el 2004, el coeficiente Gini (como expresión de la desigualdad de ingresos) ha empeorado. Más cerca de 1,0 expresa una peor distribución. En el 2000 fue de 0,52, y en el 2004 ha sido de 0,58.

Elasticidad pobreza - PBI per cápita



Fuente: CEPAL, Panorama social 2002, y MEF 2005.
Elaboración propia.

El crecimiento económico no es neutral en términos de su efectividad para reducir la pobreza. En el caso del Perú, el crecimiento del PBI no ha mejorado su capacidad de disminuir la pobreza. Ha sido tan "efectivo" durante Toledo que con Fujimori. La pobreza se ha reducido apenas en 0,5 por cada punto de mejora en el PBI per cápita.

En otros países de la región el crecimiento de la economía tiene mayor efectividad.



El peso de la mano dura y de los DDHH en Huancavelica

Abner Vilca

Periodista

En esta parte nos preguntamos por qué gana alguien con el perfil de Humala (ex jefe de base militar y zona de emergencia), acusado de violar derechos humanos en las zonas especialmente afectadas por la violencia política como Huancavelica y Ayacucho. Responden dos analistas de esas zonas del país.

>>> A mi juicio hay tres razones fundamentales para explicar por qué Ollanta Humala consigue más de 67 por ciento de los votos en Huancavelica: primero, que la población rural no cuenta con las condiciones suficientes para informarse al detalle de lo que sucede en la política nacional (en este caso, de la vida de Humala); segundo, el cansancio de la población respecto de la política tradicional; y, tercero, las percepciones sobre la injusticia.

Sobre el primer tema digamos que la primera imagen que la población se hizo de Humala es que era un candidato que planteaba asuntos como la nacionalización y aplicación de estrategias similares a las de Velasco Alvarado. Eso fue suficiente para que los campesinos de Huancavelica se inclinen por su propuesta. Las consignas del velasquismo calaron profundamente en el campo porque fue durante el Gobierno de Velasco que la propiedad de la tierra fue entregada a los campesinos. Ellos creen que propuestas similares los podrían favorecer ahora también. A pesar de que después los medios informaron sobre los hechos cometidos por Humala contra los derechos humanos, nada pudo cambiar ya la posición de la gente. La idea de la democracia parece no haber calado en la vida cotidiana de la gente, porque de ello no se come ni se viste. Por eso, la información vertida sobre la trayectoria de Humala en

derechos humanos fue interpretada por la gente como comentarios y chismes falsos.

En relación con el segundo tema es notorio que la población rural está cansada de la política tradicional, de las promesas incumplidas y de la dominación de las clases alta y media. No votaron por Lourdes Flores porque creían que en la medida en que pertenece a la clase alta y era “solterona”, no conocía la pobreza y no iba a hacer nada por los más pobres. Tampoco votaron por Alan García porque creían que durante su anterior gobierno nunca hizo nada por los campesinos y solo se dedicó a acomodar y nombrar en cargos del Estado a todos los que fueran de su partido, principalmente profesores.

Finalmente señalemos el tema del rechazo a la injusticia. La gente está cansada de que la justicia no sea para todos. Un ejemplo palpable para ellos es lo que ocurre en el Congreso de la República, donde a muchos parlamentarios que cometieron delitos—y hasta violaron derechos humanos—no les ha pasado absolutamente nada. Por el contrario, si un campesino desacata una orden o comete alguna falta es inmediatamente castigado. Es esa sensación de injusticia lo que hace que la gente ya no crea en nadie que sea conocido y que quiera algo nuevo, algo que exprese una posición fuerte y firme. La gente quiere cambios radicales y con mano dura.

Todo esto nos indica que la población huancavelicana está cansada de la realidad actual y de los ofrecimientos; la gente ha tomado en cuenta el velasquismo y el nacionalismo antes que las políticas democráticas, y no les interesa si Humala tiene su Plan de Gobierno o no.