

# Entre Humala y Alan:

## ¿A quién elegirías para que CUIDE A TUS HIJOS?

La pregunta puede sonar ingenua y hasta con su trampita, porque, finalmente, a nadie le dejaríamos así nomás el cuidado de nuestros hijos, y porque la función de un Presidente no consiste exactamente en cuidar niños.

Pero como sabemos ya que la segunda vuelta será entre Humala y Alan, ganados por el oportunismo de los tiempos que corren, tomamos la pregunta para marcar —sin perder el humor— que, a nuestro entender, gane el “mal menor” o el “mal mayor”, ambos candidatos son como para tenerles cuidado, si nos atenemos a sus perfiles, trayectorias e ideas, y no tanto a especulaciones, esperanzas o conveniencias.

El periodista Jaime Bayly, con ese logrado humor perversón que lo caracteriza, fue lanzando la pregunta todos los domingos a quien caía en su programa de TV, especialmente a políticos. Hasta hace poco el interrogante producía carcajadas, una y otra vez. Pero últimamente ya no da tanta risa, y los invitados ponen más bien cara de seriecitos o seriecitas.

Y es que la cosa ya no está para juegos. De uno de los dos, Humala o García, dependerá en gran parte la suerte no solo de nuestros hijos, sino también de: casa, trabajo, desempleo, educación, billetera, información, seguridad, derechos, libertades, sexualidad y de todo lo que se relacione con la situación del país en el que vivimos.

Sí, el pueblo ha votado por ellos, y solo queda respetar los resultados del 9 de abril y del 4 de junio por los siguientes cinco años completitos; pero no sería la primera vez que esa *vox populi* se equivoca.

Si la vida nos sorprende gratamente y el curso de los acontecimientos nos desmiente, nos autocriticamos y nos subimos al carro en el buen sentido, en el de apoyar lo positivo que se haga.

Por nuestra identidad institucional, estamos condenados a seguir muy de cerca todo el proceso electoral, desde el comienzo hasta el final. Por eso este es el segundo número que dedicamos casi íntegramente a las elecciones.

En la primera parte seguimos dándole vueltas a los interrogantes que nos han planteado los resultados del 9 de abril, explicitando las hipótesis que han surgido y debatiendo con algunas de ellas.

Luego ponemos en el horizonte, con información y análisis, el espacio y tiempo histórico que se ubica entre la primera y la segunda vuelta.

Los temas de análisis son los que están en boca de los candidatos y de los analistas políticos: nacionalismo, militarismo, fujimorismo, exclusión, *outsider*, género, democracia, derechos humanos, etnicidad, centralismo, entre otros.

Hay también artículos de análisis hechos en casa, que no expresan una posición institucional —no hay por qué tenerla—, pero sí contienen temas, preocupaciones y matices que forman parte del intercambio de ideas que estamos desarrollando internamente en el IDL, con el fin de contar con un diagnóstico claro y saber qué nos toca como institución independiente pero que antepone una perspectiva de principios, derechos humanos, valores democráticos e inclusión social.



Diciembre del 2005

Agosto de 1999

**Fuimos de los primeros en ver que se venía la olla, García y el fujimorismo.**